

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНОГО И ЕВРАЗИЙСКОГО ПРАВА

Название

Бакалаврская работа

Направление подготовки 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль – Международное право

Выполнил:

студент 4 курса

ФИО

Руководитель

д.ю.н., проф. Бирюков П.Н.

**ВОРОНЕЖ
2020**

Оглавление

Введение

Глава 1. Международно-правовые нормы о

§ 1.

§ 2.

Глава 2. Регулирование в Российской Федерации

§ 1.

§ 2.

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

Введение

В современный период активное развитие экономических и хозяйственных отношений потребовало не только более подробного законодательного урегулирования, но и породило определенные правовые явления, одним из которых является банкротство.

Безусловно, потребовалась разработка внутренней структуры, а также процесса проведения процедур банкротства, что также подразумевает определения круга лиц участвующих в данном процессе, и помимо, безусловно необходимых в данном случае кредиторов и должника, суда, являющегося арбитром и гарантом справедливого разрешения подобной категории дел, к подобным случаям привлекаются лица, которые в соответствии с законодательством (в случае Российской Федерации – российский, а в случае иных стран – зарубежным) являются арбитражными управляющими.

В РФ в силу активного развития экономики и рынка данная профессия подвержена различным изменениям и правовым модификациям. Основной задачей является качественное улучшение профессионального уровня арбитражных управляющих, путём создания более эффективной системы отбора и подготовки кандидатов на данную должность, а также разработка условий для обеспечения достаточной независимости данных лиц при осуществлении их профессиональной деятельности, и детальная разработка и усовершенствование механизма привлечения к юридической ответственности.

Однако рассмотрение вопроса о статусе арбитражных управляющих не представляется возможным без обращения в общем к международному правовому опыту регулирования банкротства, так и в частности к регламентированию данной сферы в правовых системах конкретных государств. Данный анализ является необходимым по двум основным причинам.

Изучением института такие видные теоретики, как ...**ФИО** и другие. Однако ими были проработаны отдельные вопросы рассмотренной темы, в то время как **проблемы** была исследована лишь частично.

В настоящей **дипломной работе** были поставлены следующие задачи:
из названий каждого параграфа

1. Определить
2. Проанализировать.
- 3.
4. Дать оценку правовому регулированию.
5. Определить

В процессе написания работы использовались достижения наук международного права, **гражданского, банковского права, арбитражного процесса**, а также других отраслей. Был изучен значительный объем общетеоретической и специальной литературы, посвященной предмету исследования, рассмотрено достаточное количество нормативно-правовых актов, касающихся области регулирования деятельности арбитражных управляющих, а также проанализированы материалы судебной практики в сфере привлечения данных субъектов к юридической ответственности.

Поставленные задачи обусловили структуру работы, которая состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1. Название (20 страниц)

§ 1. Название (10 страниц)

Писать типа так

Согласно Федеральному закону о несостоятельности (банкротстве) (далее – закон о банкротстве) арбитражным управляющим в Российской Федерации признается гражданин РФ, являющийся членом одной из саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, и осуществляющий свою профессиональную деятельность, путем привлечения в дела о банкротстве¹.

Однако нельзя не обратить внимание на достаточно интересное мнение Вышегородцева И.А, который указывает, что: «Фактически арбитражные управляющие представляют собой пример лиц, действующих в интересах третьих лиц в соответствии с нормами Гражданского кодекса и законодательства о банкротстве. При этом, если учитывать упомянутую ранее норму о том, что арбитражный управляющий обязан действовать в интересах и должника, и кредиторов, и общества, очевидно, что в деятельности арбитражного управляющего изначально заложен конфликт интересов должника и кредиторов: в процессе банкротства кредиторы стремятся к максимальному исполнению собственных требований, должник же заинтересован в сохранении собственных ресурсов»².

Действительно, если обратиться к осуществлению арбитражными управляющими своей профессиональной деятельности под подобным углом, то становится вполне очевидным, что обязанность действовать одновременно в интересах всех участников процесса банкротства ставит довольно

¹ О несостоятельности (банкротстве): федер. закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ с изм. и доп. на 23.04.2018 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 43. Ст. 4190 [сноски делать так](#)

² Вышегородцев И. Арбитражный управляющий - друг или враг? // ЭЖ-Юрист. 2017. № 22. С. 9-11 [сноски делать так](#)

непростую задачу. С одной стороны, непосредственно при рассмотрении дела о несостоятельности следует как раз грамотно учесть интересы как должника, так и кредиторов, чтобы данный процесс прошел максимально эффективно и не вызвал каких-то лишних вопросов или претензий от кого-либо из участников. С другой же стороны, указанный «конфликт интересов» является неизбежным явлением в силу природы самого явления банкротства и на арбитражного управляющего ложится довольно непростая задача не дать этому конфликту перейти в ту стадию, где между сторонами критично затруднен или невозможен диалог, и также в целом постараться разрешить данное противоречие таким образом, чтобы результат удовлетворял все стороны процесса насколько это возможно в каждом конкретном случае.

Закон о банкротстве, также обращает свое внимание на разграничение вопросов статуса. Указывается, что осуществление деятельности в арбитражного управляющего не сопряжено с определенными необходимыми ограничениями по части совмещения его основной деятельности с другими видами занятости, однако федеральный законодатель, что подобное совмещение возможно, лишь при условии того, что иные виду производимой деятельности не будут влиять на надлежащее исполнение лицом своих обязанностей в качестве арбитражного управляющего.

Безусловно, являясь немного нестандартным в сравнении с правовым положением иных лиц, занимающихся юридической практикой в различных областях, данное положение все же положительно стимулирует и лиц, только собирающихся приобрести статус арбитражного управляющих, и также тех, кто уже пребывает в данном качестве. И нельзя не отметить также, что в случае такой довольно сложной и специфичной деятельности устанавливать какие-то иные, стандартизированные критерии или правила было бы не совсем верным решением, потому что подобное урегулирование статуса данных лиц могло бы привести к кризису кадров и в целом к затруднению осуществления данного вида обязанностей.

Статья 20 Закона о банкротстве предъявляет лицам, претендующим на получение статуса арбитражного управляющего ряд требований. Прежде всего, это наличие высшего образования. Причем в законе не конкретизируется направленность образования, несмотря на то, что ранее данное уточнение было, но на текущий момент, с формальной точки зрения то, по какой специальности получено высшее образование не будет иметь значения для соответствия данному критерию, хотя данный момент, безусловно не может не вызывать вопросы, ибо даже в случаях, когда речь идет о лице, имеющем предпринимательский опыт, нельзя говорить о том, что отсутствие у него высшего юридического или экономического образования позволит ему так же эффективно исполнять свои обязанности, по сравнению с лицами, обладающими таким профильным образованием. Другим требованием является наличие стажа работы на руководящих должностях не менее чем год и стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего в деле о банкротстве не менее чем два года, если более продолжительные сроки не предусмотрены стандартами и правилами профессиональной деятельности арбитражных управляющих, утвержденных саморегулируемой организацией, в которую субъект собирается вступать.

Указанные требования представляются весьма обоснованными и составляют, как представляется, необходимый минимум для того, чтобы кандидат на должность арбитражного управляющего имел как минимум удовлетворительные шансы на грамотное осуществление своей деятельности.

Наличие управленческого или руководящего опыта позволит будущему арбитражному управляющему более эффективно и профессионально справляться со своими профессиональными целями и задачами, а наличие стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего даст необходимый не только теоретический, но и практический опыт, что является чрезвычайно важным.

§ 2. название

Глава 2. Регулирование в Российской Федерации (20 страниц)

§ 1. По 10 страниц

§ 2. По 10 страниц

Заключение (2-3 страницы)

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

1. Теоретические выводы.
2. Предложения по совершенствованию законодательства.
3. Практические рекомендации.

Список использованной литературы

I. Международные документы

1. Принципы и рекомендации для обеспечения эффективности работы с неплатежеспособными организациями и реализации прав кредиторов// Всемирный Банк. Апрель. 2001 - URL: www.worldbank.org/gild
2. Практическое руководство ЮНСИТРАЛ по вопросам сотрудничества в делах о трансграничной несостоятельности. Нью-Йорк, 2010. С.34,134,135//URL:www.uncitral.org/pdf/russian/texts/insolven/Practice_Guide_Ebook_russian.pdf
3. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже//Принят в г. Нью-Йорке 21.06.1985 на 18-ой сессии ЮНСИТРАЛ.
4. Типовой Закон ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности от 30.05.1997г.//URL:http://www.uncitral.org/uncitral/ru/uncitral_texts/insolvency/1997Model.html.
5. Проект Общих принципов сотрудничества при трансграничной несостоятельности для государств-участниц NAFTA// URL: <http://www.ali.org/doc/InsolvencyPrinciples.pdf>.
6. Регламент ЕС 1346/2000 о производстве по делам о несостоятельности (29 мая 2000)// Official Journal, L160, 2000. (Далее регламент 1346/2000).
7. Регламент N 2015/848 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О процедурах банкротства (новая редакция)»; [рус., англ.] (Вместе с Процедурами, указанными в пункте (4) статьи 2; «Арбитражными управляющими...»; «Отмененным Регламентом с перечнем последовательных изменений»; «Корреляционной таблицей») (Принят в г. Страсбурге 20.05.2015) // СПС Гарант, URL: <http://base.garant.ru/71364282/>, дата обращения: 22.06.2019
8. The Bankruptcy Trustee // URL: <http://www.bankruptcy-attorney.com/trustee/index.html>.

II. Нормативные акты

Российское законодательство

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изм. и доп., внесенными указами Президента Российской Федерации от 9 янв. 1996 г. №20; 10 февр.1996 г. №173; 9 июня 2001 г. №679; 25 июля 2003 г. №841; федер. конституц. законами от 25 марта 2004 г. №1-ФКЗ ; 14 окт. 2005 г. №6-ФКЗ ; 12 июля 2006 г. №2-ФКЗ; 30 дек. 2006 г. №6-ФКЗ ; 21 июля 2007 г. №5-ФКЗ; 30 дек. 2008 г. №6-ФКЗ, №7-ФКЗ ; 5 февр. 2014 г. №2-ФКЗ; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. –1993. – 25 дек. – № 237 ; Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – №3.– Ст. 152, № 7. – Ст. 676 ; 2001. – № 24. – Ст. 2421 ; 2003. – №30. – Ст. 3051 ; 2004. – №13. – Ст. 1110; 2005. – № 42. – Ст. 4212 ; 2006. – №29. – Ст. 3119 ; 2007. – №1(ч.1). – Ст.1, №30. – Ст. 3745 ; 2009. – №1. – Ст.1, 2 ; 2014. – № 6. – Ст. 548.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) – URL <http://www.pravo.gov.ru>

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // «Российская газета», № 249, 22.12.2001.

О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 28.11.2015) // «Российская газета», № 229, 25.11.1995.

Материалы судебной практики

1. По делу о проверке конституционности абзаца восьмого пункта 1 статьи 20 Федерального закона О несостоятельности (банкротстве) в связи с жалобой гражданина А.Г. Меженцева: Постановление Конституционного Суда РФ от 19.12.2005 № 12-П //Собр. законодательства Рос.Федерации.2006. № 3. Ст. 335

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 № 11 (ред. от 03.03.2015) «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 8, август, 2012.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета, №137, 28.06.2006.

4. Определение ВАС РФ от 18.06.2014 ВАС-1029/14 по делу 3 А48-373/2013 // СПС «Консультант плюс»

Законодательство зарубежных стран

1. The United States Code Title 11: The Bankruptcy Code ().// Pub. L. 109–8, title VIII, §801(b), title X, §1007(d), Apr. 20, 2005, 119 Stat. 145, 188

2. О банкротстве предприятий: Закон КНР от 27 августа 2006 г. // URL: http://chinalawinfo.ru/economic_law/law_enterprise_bankruptcy.

3. The Common Law (Declaration of Application) Act 1705, Cap. 13.

4. Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415-З (с изм. и доп. на 24.10.2016г.)// Национальный правовой портал республики Беларусь URL:<http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11200415>

III. Специальная литература

1. Бирюков П.Н. Международное право : учебник для бакалавров / П.Н. Бирюков. В 2 т. - 10-е изд., перераб. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 856 с.

2. Бирюков П.Н. Прокуратура Австрии // Российский юридический журнал. 2011. № 4.

3. Бирюков П.Н. Европейский доказательственный ордер // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2010. № 1.

4. Будущее международного права. Сборник статей. / Под ред. Бекашевой К.А. - М.: Издательство Проспект, 2017. – 224 с.

5. Взаимодействие органов предварительного следствия Российской Федерации с уполномоченными субъектами иностранных государств в целях получения доказательств по уголовному делу : монография / А.В. Устинов. — Москва : Юрлитинформ, 2014 . 195 с.

Литература на иностранных языках

Orderly & Effective Insolvency Procedures. Key Issues. – International Monetary Fund, August 02, 1999. – URL: <http://www.imf.org/external/ns/search.aspx?NewQuery=Orderly+and+effective+insolvency+system&Site+Search.x=11&Site+Search.y=6>.

IV. Internet-ресурсы

Сайт Организации Объединенных Наций - <https://un.org>
Официальный сайт Интерпола - URL: <http://www.interpol.ru>
Сайт Европейского Суда по правам человека – <https://echr.ru>
Официальный сайт Конституционного Суда РФ – <https://ksrf.ru>
Официальный сайт Верховного Суда РФ – <https://верховный-суд.рф>
Сайт Государственной Автоматизированной Системы Российской Федерации «Правосудие» - <https://sudrf.ru>