



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

# **ЕВРОПЕЙСКИЙ ПУТЬ ДЛЯ РОССИИ: ЗА И ПРОТИВ**

Воронеж  
Издательский дом ВГУ  
2017

УДК 327  
ББК 66.4(4)  
Е24

Ответственный редактор – А. В. Акульшина

Автор вступительной статьи – Ал. А. Громыко

Авторский коллектив: Д.С. Алексеев, Е.А. Алексеева, А.В. Акульшина, О.Н. Беленов, С.Ю. Булгакова, В.В. Войников, Д.В. Галушко, Ю.Г. Голуб, Ал.А. Громыко, Г.В. Грошева, Д.А. Данилов, Л.В. Дериглазова, Н.Е. Журбина, А.Г. Иванов, С.Б. Крылов, А.П. Машенко, Е.П. Пискунова, А.Ю. Саломатин, О.С. Самутина, К.М. Табаринцева-Романова, И.М. Узнародов, Л.А. Фадеева, И.В. Шилова, Е.Г. Энтина, М.Л. Энтин, К.В. Юматов, Е.И. Якушкина

Е24 **Европейский путь для России : за и против** / Д.С. Алексеев и др. ; отв. ред. А.В. Акульшина ; Воронежский государственный университет ; Отдел международных проектов и программ УМС ВГУ. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2017. – 192 с.  
ISBN 978-5-9273-2459-0

Сборник подготовлен на основании исследований, проведенных в ходе реализации проекта ВГУ «Европейский путь для России: за и против (ProEU)». Данный проект получил финансовую поддержку в рамках «Акций Жана Монне» программы ЕС в области образования ERASMUS +.

В издании представлены мнения ведущих российских экспертов о перспективах европейской цивилизации, рассматриваются различные аспекты политики ЕС, а также диалога России и ЕС.

Для студентов и преподавателей вузов, научных работников, представителей СМИ, государственных служащих и широкого круга читателей, интересующихся современными международными отношениями.

УДК 327  
ББК 66.4(4)

Проект реализуется при финансовой поддержке Европейской Комиссии. Данная публикация отражает точку зрения авторов, Европейская Комиссия не несет ответственности за содержание данной публикации и его дальнейшее использование.

ISBN 978-5-9273-2459-0

© Акульшина А. В., отв. ред, 2017  
© Воронежский государственный университет, 2017  
© Отдел международных проектов и программ УМС ВГУ, 2017  
© Оформление. Издательский дом ВГУ, 2017



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

# **TO BE EUROPEAN IN RUSSIA: PRO AND CONTRA**

Voronezh  
Publishing House of VSU  
2017

УДК 327  
ББК 66.4(4)  
Е24

Editor in chief A.V. Akulshina

Foreword by Al. A. Gromyko

Authors: D.S. Alexeev, E.A. Alexeeva, A.V. Akulshina, O.N. Belenov, S.Y. Bulgakova, D.A. Danilov, L.V. Deriglazova, E.G. Entina, M.L. Entin, L.A. Fadeeva, D.V. Galushko, Y.G. Golub, Al.A. Gromyko, G.V. Grosheva, A.G. Ivanov, S.B. Krylov, A.P. Maschenko, E.P. Piskunova, A.Y. Salomatin, O.S. Samutina, I.V. Shilova, K.M. Tabarintseva-Romanova, I.M. Uznarodov, V.V. Voinikov, E.I. Yakushkina, K.V. Yumatov, N.E. Zhurbina

**To be European in Russia: pro and contra** / editor in chief A.V. Akulshina ;  
E24 Voronezh State University; Unit for International Projects and Programmes,  
Department for International Cooperation. — Voronezh : Publishing House of VSU,  
2017. – 192 p.  
ISBN 978-5-9273-2459-0

Vision paper has been produced as a result of the research conducted during the implementation of VSU project “To be European in Russia: pro and contra (ProEU)”. The project is funded with the support of the ERASMUS+ programme of the European Union in the framework of Jean Monnet Actions.

The paper demonstrates opinions of leading Russian experts on perspectives of European civilization and considers different aspects of EU politics and the dialogue between Russia and the EU.

The publication is aimed at students and academic staff of HEIs, research fellows, media representatives, public officers and wider audience interested in modern international relations .

УДК 327  
ББК 66.4(4)

This project has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

ISBN 978-5-9273-2459-0

© Akulshina A. V., editor in chief, 2017  
© Voronezh State University, 2017  
© Unit for International Projects and Programmes,  
Department for International Relations of VSU, 2017  
© Design by the Publishing House of VSU, 2017

## Содержание

<i>Громыко Ал. А.</i> Вступительное слово.....	9
<i>Акульшина А.В., Беленов О.Н., Шилова И.В.</i> Исследовательский проект «Европейский путь для России: за и против» To be European in Russia: Pro and Contra .....	15
<b><i>Европейская идентичность: в поисках ответа на вызовы</i></b> .....	24
<i>Энтин М.Л., Энтина Е.Г.</i> Поднятые мосты в отношениях между Россией и ЕС: лабиринты предвзятого восприятия друг друга.....	25
<i>Крылов С.Б.</i> Воспоминания посла: быть европейцем в России, быть русским за рубежом .....	31
<i>Узнародов И.М.</i> Иммигранты и европейская идентичность в XXI веке.....	52
<i>Данилов Д.А.</i> Отношения России с Европейским Союзом в условиях фундаментального кризиса европейского порядка.....	61
<i>Табаринцева-Романова К.М.</i> Европейская идентичность: pro et contra .....	73
<i>Саломатин А.Ю.</i> Состояние общественного мнения как индикатор кризисных явлений внутри Евросоюза.....	77
<i>Голуб Ю.Г., Алексеев Д.С.</i> Контуры границ Евросоюза в контексте современных реалий европейской интеграции.....	84
<i>Иванов А.Г.</i> Европейская безопасность и отношения между Россией и ЕС.....	91
<i>Войников В.В.</i> История развития общей европейской системы предоставления убежищ: правовые и политические аспекты.....	96
<i>Самутина О.С., Юматов К.В.</i> Европейская идентичность и культурные границы в контексте этнополитических конфликтов на Южном Кавказе в конце XX – начале XXI вв.....	107
<i>Журбина Н.Е., Якушкина Е.И.</i> Государственное регулирование и социально-культурные практики адаптации мигрантов .....	120
<i>Галушко Д.В.</i> Аппроксимация права Европейского Союза и Российской Федерации: некоторые общие вопросы .....	127

<b><i>Образование и культура в формировании европейской идентичности</i></b> .....	134
<i>Дериглазова Л.В., Грошева Г.В.</i> Влияние международной академической мобильности на идентичность молодежи .....	135
<i>Фадеева Л.А.</i> Интеллектуалы о перспективах ЕС: брекзитизация vs. демократизация&автономизация .....	149
<i>Алексеева Е.А., Булгакова С.Ю.</i> Изучение европейской идентичности сквозь призму политики ЕС: практика языковой подготовки бакалавров лингвистических специальностей .....	160
<i>Пискунова Е.П.</i> Проект ЕС «Столица европейской культуры»: социокультурный аспект .....	169
<i>Мащенко А.П.</i> Крымское прочтение романа Мишеля Уэльбека «Покорность»: попытка ответа на вызовы европейской идентичности .....	179

## Contents

Al. A. Gromyko Foreword .....	9
<i>A.V. Akulshina, O.N. Belenov, I.V. Shilova</i> Jean Monnet Project “To be European in Russia: pro and contra” .....	15
<b><i>European identity: crisis or challenges?</i></b> .....	24
<i>M.L. Entin, E.G. Entina</i> Lifted up bridges between the EU and Russia: labyrinth of perceptions from both sides .....	25
<i>S.B. Krylov</i> Recollections of the ambassador: to be European in Russia, to be Russian abroad.....	31
<i>I.M. Uznarodov</i> Immigrants and European identity in the 21st century .....	52
<i>D.A. Danilov</i> Relations between Russia and European Union in the context of the fundamental European order crisis .....	61
<i>K.M. Tabarintseva-Romanova</i> European identity pro et contra .....	73
<i>A.Y. Salomatin</i> Public opinion as an indicator of crisis tendencies inside the EU .....	77
<i>Y.G. Golub, D.S. Alexeev</i> Limits of the borders of the European Union in the context of contemporary realities of the European integration .....	84
<i>A.G. Ivanov</i> European security and relations between Russia and the EU .....	91
<i>V.V. Voinikov</i> History of the development of common European asylum system: legal and political aspects.....	96
<i>O.S. Samutina, K.V. Yumatov</i> European identity and cultural frontiers in the context of ethno-political conflicts in the South Caucasus region at the end of 20th and beginning of the 21st century.....	107
<i>N.E. Zhurbina, E.I. Yakushkina</i> Government regulations and socio-cultural practices of the adaptation of migrants.....	120
<i>D.V. Galushko</i> Approximation of the EU law in Russia: some general issues .....	127

<b><i>Role of education and culture in shaping European identity</i></b> .....	134
<i>L.V. Deriglazova, G.V. Grosheva</i> Influence of international academic mobility on the identity of young people.....	135
<i>L.A. Fadeeva</i> Intellectuals speaking about the EU perspectives: brexitism vs. democratization&autonomism .....	149
<i>E.A. Alexeeva, S.Y. Bulgakova</i> Studying European identity through the lens of EU politics: practical experience in teaching language to the BA students majoring in linguistics .....	160
<i>E.P. Piskunova</i> The EU project “European Capitals of culture”: sociocultural aspect .....	169
<i>A.P. Maschenko</i> Crimean reading of Michel Houellebecq’s novel “Submission”: an attempt to respond to the challenges of European identity .....	179



# Аппроксимация права Европейского Союза и Российской Федерации: некоторые общие вопросы<sup>1</sup>

Д.В. Галушко

Воронежский государственный университет

Аннотация: в статье дается характеристика процесса сближения норм правовых систем Европейского Союза и Российской Федерации — их аппроксимации. Рассматриваются нормативная база для указанного процесса, а также характеризуются тенденции его развития. Автор анализирует сущностные элементы процесса аппроксимации, отмечает его односторонний характер по отношению к правовой системе Российской Федерации, указывая, что Россия не имеет возможности влиять на нормотворчество ЕС. Выделяются причины, снижающие эффективность процесса правовой аппроксимации российского права с правом Европейского Союза.

Ключевые слова: аппроксимация, сближение, Европейский Союз, Российская Федерация, Соглашение о партнерстве и сотрудничестве 1994 г., прагматичный подход.

Abstract: The paper gives description of the process of convergence of norms of legal systems of the European Union and the Russian Federation — their approximation. The regulatory framework for this process is considered, and its development trends are also characterized. The author analyzes the essential elements of the approximation process, notes his unilateral nature in relation to the legal system of the Russian Federation, indicating that Russia has no opportunity to influence the EU rulemaking. The reasons that reduce effectiveness of the process of legal approximation of Russian law with law of the European Union are distinguished.

Keywords: approximation, convergence, the European Union, the Russian Federation, the Partnership and Cooperation Agreement of 1994, a pragmatic approach.

Основой взаимоотношений России и Европейского Союза является Соглашение о партнерстве и сотрудничестве 1994 г. (далее – Соглашение), учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны [1]. Данный документ с момента своего вступления в силу заменяет «Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Европейским экономическим сообществом и Европейским сообществом по атомной энергии о торговле и коммерческом и экономическом сотрудничестве, подписанное в Брюсселе 18 декабря 1989 года» (ст. 112 Соглашения) [2].

Согласно ст. 1 Соглашения Настоящим учреждается партнерство между Россией, с одной стороны, и Сообществом и его государствами-членами, с другой стороны. Целями этого партнерства являются:

– обеспечение соответствующих рамок для политического диалога между Сторонами, способствующего развитию тесных отношений между ними в этой области;

<sup>1</sup> Данная статья подготовлена в рамках реализации проекта программы Жана Монне «Аппроксимация права ЕС и РФ» (Проект «EU-Russia Law Approximation» PROJECT NUMBER-564684-EPP-1-2015-1-RU-EPPJMODULE).

- содействие торговле, инвестициям и гармоничным экономическим отношениям между Сторонами, базирующимся на принципах рыночной экономики и, таким образом, поощрение устойчивого развития Сторон;
- укрепление политических и экономических свобод;
- поддержка усилий России по укреплению её демократии, развитию её экономики и завершению перехода к рыночной экономике;
- обеспечение основы для экономического, социального, финансового и культурного сотрудничества, базирующегося на принципах взаимной выгоды, взаимной ответственности и взаимной поддержки;
- поощрение деятельности, представляющей взаимный интерес;
- обеспечение соответствующих рамок для постепенной интеграции между Россией и более широкой зоной сотрудничества в Европе;
- создание необходимых условий для учреждения в будущем зоны свободной торговли между Россией и Сообществом, охватывающей в основном всю торговлю товарами между ними, а также условий для реализации свободы учреждения компаний, трансграничной торговли услугами и движения капитала.

Данное Соглашение было ратифицировано Федеральным законом РФ от 25 ноября 1996 года № 135-ФЗ [3]. Соглашение вступило в силу с 1 декабря 1997 года после прохождения им ратификации в Европейском парламенте и во всех национальных парламентах государств-членов ЕС.

Соглашение 1994 г. носит базовый характер, оно содержит общие положения о сотрудничестве между Европейским Союзом и Россией, так как многие его положения нуждаются в дальнейшем развитии и конкретизации в рамках специальных двусторонних соглашений по отдельным вопросам. Некоторые статьи СПС закрепляют не просто возможность, а даже необходимость заключения таких соглашений (например, статьи 21–22) [4].

Статья 55 закрепила положения в отношении сотрудничества в области законодательства, признав, что важным условием для укрепления экономических связей между Россией и Сообществом является сближение законодательства. Россия стремится к постепенному достижению совместимости своего законодательства с законодательством Сообщества. Часть 2 указанной статьи указывает, что распространяется, в частности, на следующие отрасли права: предприятия и предпринимательская деятельность; банковская деятельность; бухгалтерский учет и налогообложение компаний; охрана труда; финансовые услуги; правила конкуренции; государственные закупки; охрана здоровья и жизни людей, животных и растений; защита окружающей среды; защита прав потребителей; косвенное налогообложение; таможенное законодательство; технические нормы и стандарты; законодательные и нормативные акты в области ядерной энергетики; транспорта.

Так, в официальной русскоязычной редакции Соглашения в данной статье используется такое понятие, как «сближение». В англоязычной же редакции Согла-

нения используется соответственно понятие «approximation» [5]. Таким образом, по смыслу Соглашения понятие «аппроксимация» заимствовано из англоязычной редакции указанного международного договора и является синонимичным понятию «сближение», которое характеризует процесс постепенного сближения, приведения в соответствие законодательства России к нормам права ЕС.

Положения Соглашения в отношении аппроксимации права Договаривающихся Сторон имели рамочный характер, а их реализация требовала принятия соответствующих правовых актов, разработки необходимых институциональных механизмов и осуществления соответствующих действий как на международном уровне во взаимоотношениях сторон, так и в правовом порядке Российской Федерации.

Сложность исследования особенностей аппроксимации права связана с тем, что аппроксимация — это длительный динамический процесс, определенная последовательность взаимосвязанных действий по изменению существующего правового порядка, каждое звено которого логически связано с другими элементами, вместе формируя программу развития правовой системы. Соответственно, решая задачи по аппроксимации законодательства, государство фактически определяет свой путь развития.

Процессы аппроксимации являются проявлением динамического, эволюционного измерения права, способом реализации его модернизирующей функции, которая актуализировалась на новом витке общественного прогресса с новой силой. Аппроксимация характеризует процесс приведения законодательства в соответствие с нормами права ЕС, однако она происходит за пределами Европейского Союза и касается третьих государств, в данном случае Российской Федерации, в связи с реализацией ими внешнеполитического курса на сотрудничество с Европейским Союзом. Главной целью аппроксимации является создание одинаковых правовых условий для субъектов сотрудничества между Россией и Европейским Союзом.

Аппроксимация предусматривает процесс общего, согласованного развития национальных законодательств, устранения существующих между ними противоречий и формирования минимальных правовых стандартов путем утверждения общих правовых принципов или принятия отдельных правовых решений с целью сближения правовых систем. Такое сближение через ряд объективных факторов (например, политико-правовая уникальность государства) не достигнет степени абсолютной идентичности права государств-членов и права ЕС.

В целом, как отмечает Ю.А. Тихомиров, процесс сближения национальных правовых систем предусматривает:

- разработку общей политики государственного правового развития;
- осуществление мероприятий по преодолению правовых различий;
- принятие мер по выработке совместных юридических правил [6].

Можно утверждать, что цель аппроксимации законодательства будет достижимой настолько, насколько эффективным окажется её механизм в соответствующем государстве (последний включает институциональную и нормативную часть). Именно с его помощью состояние прогресса, с которым связываются изменения законодательства, приобретает черты взвешенной и реальной программы. Тем не менее в Российской Федерации на законодательном уровне остается окончательно нерешенной проблема определения порядка аппроксимации правовых систем РФ и ЕС, её сущностных элементов и степени идентичности законодательства России с нормами права ЕС как результатом осуществления процесса аппроксимации.

В отличие от масштабов гармонизации законодательств государств-членов внутри ЕС, объем законодательства третьих стран, который подлежит аппроксимации, определяется иначе. Он зависит от определенных по взаимному согласию направлений сотрудничества, уровня сотрудничества сторон и особенностей правового статуса третьего государства (государство-партнер, государство-сосед, государство-заявитель, государство-кандидат) на основании соответствующих международных соглашений, в случае с нашим государством — Соглашения 1994 г.

Как правило, положения соглашений, касающихся сближения национального законодательства третьих стран с правом ЕС, зависят от сфер, в которых осуществляется сближение. Однако, при определении самих сфер, требующих аппроксимации, учитывается особый характер отношений Союза с конкретной страной. Сферы, в которых осуществляется аппроксимация, определяются непосредственно во время переговоров по заключению таких соглашений. При этом третьи государства, учитывая принципиальность некоторых из своих национальных интересов, могут выразить определенные защитные оговорки о невозможности восприятия некоторых из положений правопорядка ЕС. То есть конкретное содержание *acquis communautaire* может отличаться в зависимости от подходов сторон к определению уровня и цели их сотрудничества [7].

При осуществлении аппроксимации третьи государства имеют дело с одними и теми же актами ЕС. Однако, на практике имеет место избирательный подход, когда для отдельных стран в зависимости от определенных соглашением целей и сфер сотрудничества со всей массы *acquis communautaire* ЕС специально отбираются те акты, реализация которых должна обеспечить выполнение сторонами взятых на себя обязательств. В отношении Российской Федерации эти сферы были определены в части 2 статьи 55 Соглашения.

Поскольку Соглашение имело общий характер, для конкретизации его положений и развития механизмов реализации сотрудничества Стороны приняли Дорожные карты о четырех общих пространствах России и ЕС [8]. Данные документы содержали, среди прочего, комплекс взаимосвязанных задач по адаптации законодательства России к законодательству Европейского Союза, направ-

ленных на реализацию государственной политики и приоритетных направлений развития правовой системы РФ путем усовершенствования нормотворческой деятельности органов государственной власти и работы по сближению законодательства в соответствующих сферах. Закрепление этих норм, на наш взгляд, обусловлено тем, что в правовом государстве не может быть других средств воплощения приоритетов политики, кроме правовых. Тем не менее национального нормативного акта, который бы в полной мере всеобъемлюще определял порядок выполнения обязательств РФ по аппроксимации российского права к праву ЕС, формировал бы нормативную и институциональную основы данного процесса, принято не было.

Осуществляя аппроксимацию, Россия должна учитывать, что этот процесс имеет односторонний характер, поскольку при этом речь не идет о взаимных шагах с обеих сторон по согласованию своих правовых норм, а только об изменениях в российском законодательстве с целью его гармонизации с нормами права Европейского Союза [9].

Российская Федерация фактически не может влиять на процессы нормотворчества в системе Евросоюза, не способна изменять нормы права ЕС и по своей воле создавать с государствами-членами совместное правовое пространство Союза. Таким образом, происходит только привлечение третьего государства к уже существующему правопорядку Европейского Союза. Такой «односторонний подход», на наш взгляд, во многом является характерным для положений Соглашения 1994 г. и одним из наиболее проблемных моментов во взаимоотношениях двух Сторон.

Исходя из содержания Соглашения 1994 г., можно отметить, что оно касается относительно широких сфер правового регулирования. Сфера их действия глубоко проникает во внутреннюю политику и законодательство Российской Федерации, требует от органов государственной власти осуществления далеко идущих усилий по адаптации внутреннего законодательства в различных направлениях. В то же время, если Россия должным образом не осуществляет аппроксимацию своего законодательства с правом ЕС, указанное обстоятельство может создать препятствия в дальнейшем процессе её сотрудничества с ЕС, однако, не влечет наложение никаких юридических санкций [10].

Аппроксимация систем национального российского права и права ЕС не может осуществляться механически. Во-первых, продолжает действовать принцип государственного суверенитета. Во-вторых, еще не выработано универсальных организационных механизмов аппроксимации соответствующих правовых систем. В-третьих, имеют место существенные проблемы политического характера во взаимоотношениях Сторон на современном этапе. Всё это сдерживает практическую реализацию соответствующих положений базовых соглашений, регламентирующих сотрудничество между Российской Федерацией и Европейским Союзом.

Тем не менее процесс аппроксимации продолжается и постепенно прагматично развивается, несмотря на многочисленные проблемные факторы, прежде всего, политического характера во взаимоотношениях России и ЕС [11]. Особые успехи по аппроксимации права Европейского Союза можно отметить в сферах высшего образования, транспорта, технического регулирования, корпоративного права. Воля соответствующих компетентных органов власти Российской Федерации обусловлена абсолютно обоснованными и прагматичными причинами: ЕС является крупнейшим торговым партнером России, занимая 44 % общего торгового оборота. В свою очередь, для ЕС Россия является третьим крупнейшим торговым партнером после США и Китая [12].

Кроме того, результатом аппроксимации является то, что в национальном праве появляется общая система не только общих, но и отраслевых принципов права, единый механизм правового регулирования общественных отношений. Это приобретает особую актуальность в условиях налаживания партнерских отношений не только с Европейским Союзом, но и в рамках Евразийского Экономического Союза, Содружества Независимых Государств, Всемирной торговой организации и требует координации правовой политики в рамках этих объединений [13]. В частности, важность опыта ЕС в евразийском интеграционном строительстве никто не отрицает, а, наоборот, она всячески подчёркивается, в том числе и В.В. Путиным в его программной статье относительно будущего Евразийского Союза [14].

Как свидетельствует международный опыт, механизм правовой аппроксимации зависит от особенностей правовой, политической, экономической системы каждого из государств. Для Российской Федерации аппроксимация национального законодательства с правом Европейского Союза имеет особую значимость и актуальность, поскольку с этим процессом связано не только создание правовой базы для отношений с ЕС, но и достижения других важных для нашего государства целей, а именно: создания механизмов для осуществления экономических реформ, повышения конкурентоспособности экономики и содействие привлечению иностранных инвестиций в нашу страну, развития внешней торговли между РФ и ЕС и всего спектра взаимных торгово-экономических отношений, дальнейшей демократизации общественных процессов, развития основных принципов функционирования гражданского общества в соответствии с европейскими стандартами, развития системы высшего образования.

#### Литература

1. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны // Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».
2. Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Европейским экономическим сообществом и Европейским сообществом по

атомной энергии о торговле, коммерческом и экономическом сотрудничестве // Доступ из справ.-прав. системы «КонсультантПлюс».

3. О ратификации соглашения о партнерстве и сотрудничестве, учреждающего партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами – членами, с другой стороны : федеральный закон от 25 ноября 1996 года № 135-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 02.12.1996. № 49. Ст. 5494.

4. Кашкин С.Ю. Стратегия и механизмы гармонизации законодательства России и Европейского Союза как ключевые компоненты их эффективного взаимодействия в XXI в. /С.Ю. Кашкин // Тенденции российскоевропейских отношений. 2005. № 6. С. 41–76.

5. Agreement on partnership and cooperation establishing a partnership between the European Communities and their Member States, of one part, and the Russian Federation, of the other part // Official Journal L 327, 28/11/1997. P. 0003-0069.

6. Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения /Ю.А. Тихомиров – М. : НОРМА, 1996. С. 74.

7. Ghazaryan N. The European Neighbourhood Policy and the Democratic Values of the EU: A Legal Analysis. – Oxford: Hart Publishing, 2014. P. 68–72.

8. «Дорожные карты» четырех общих пространств, утвержденные на саммите Россия-ЕС, Москва, 10 мая 2005 года. – Режим доступа : [http://www.mid.ru/evropejskij-souz-es/-/asset\\_publisher/6OiYovt2s4Yc/content/id/439524](http://www.mid.ru/evropejskij-souz-es/-/asset_publisher/6OiYovt2s4Yc/content/id/439524) (дата обращения : 01.04.2017 г.)

9. Галушко Д.В. «К вопросу о влиянии права Европейского Союза на правовые порядки третьих-стран» /Д.В. Галушко // Правовое регулирование : проблемы эффективности, легитимности, справедливости : сборник трудов международной научной конференции (Воронеж, 2–4 июня 2016 г.). Воронеж : НАУКА ЮНИ-ПРЕСС, 2016. С. 400.

10. См.: Калиниченко П.А. Россия и Европейский Союз : двусторонняя нормативная база взаимоотношений: монография / П.А. Калиниченко. – М. : Элит, 2011.

11. См.: Энтин М.Л. В поисках партнерских отношений VI : Россия и Европейский Союз в 2015–2016 годах : научная монография / М.Л. Энтин, Е.Г. Энтина. – М., 2017.

12. Официальный сайт Постоянного представительства Российской Федерации при Европейском Союзе. – Режим доступа : <https://russiaeu.ru/ru/kratkii-obzoro-otnoshenii> (дата обращения 01.04.2017 г.)

13. Мишальченко Ю.В. О сотрудничестве государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства с Европейским союзом /Ю.В. Мишальченко, А.В. Торопыгин, С.Н. Белоусов // Управленческое консультирование. 2013. № 5 (53) С. 84–88.

14. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня //В.В. Путин. – Режим доступа : <http://izvestia.ru/news/502761#ixzz2PidJ4wco> (дата обращения 01.04.2017 г.)