

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет»

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ:
ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ,
ЛЕГИТИМНОСТИ, СПРАВЕДЛИВОСТИ**

**СБОРНИК ТРУДОВ
международной научной конференции**

(Воронеж, 02–04 июня 2016 г.)

Воронеж
НАУКА-ЮНИПРЕСС
2016

УДК 340.114:172.12
ББК 67.0
П685

Редакционная коллегия:

кандидат юридических наук, доцент В.В. Денисенко (отв. ред.),
кандидат философских наук, доцент М.А. Беляев.

*Издание сборника трудов и проведение конференции осуществлено
при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда
(проект № 16-03-14039)*

П685 Правовое регулирование: проблемы эффективности, легитимности, справедливости: Сборник трудов международной научной конференции (Воронеж, 02–04 июня 2016 г.) / [редколл.: Денисенко В.В. (отв. ред.), Беляев М.А.]. – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2016. — 624 с.
ISBN 978-5-4292-0126-9

Сборник включает статьи, посвященные современному пониманию правового регулирования в доктринальном и догматическом аспектах. Указанная проблематика рассматривается авторами в связи с формально-догматической, социологической, исторической, политической и философской сторон.

Для исследователей, аспирантов и студентов социальных и гуманитарных специальностей.

УДК 340.114:172.12
ББК 67.0

ISBN 978-5-4292-0126-9



© Коллектив авторов, 2016

Содержание

Агибалов Ю.В. <i>Эффективность и справедливость правового регулирования: практика и проблемы (выступление с приветствием к участникам международной научной конференции "Правовое регулирование: проблемы эффективности, легитимности, справедливости")</i>	8
--	---

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ И ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО, СПРАВЕДЛИВОГО, ЛЕГИТИМНОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Васильева Т.В. <i>Конституционализация права и проблемы эффективности правового регулирования.</i>	12
Поляков А.В. <i>О понятии эффективности правового регулирования</i>	19
Лапаева В.В. <i>Либертарно-юридическая догматика как фактор повышения качества и эффективности правового регулирования</i>	27
Лаптева Л.Е. <i>Земская реформа 1864 г.: ожидания и эффекты.</i>	36
Варламова Н.В. <i>Обеспечение прав человека как критерий эффективности правового регулирования.</i>	43
Баранова М.В. <i>Повышение эффективности примирительных процедур: проблемы и новации.</i>	57
Дорская А.А. <i>Роль международных организаций в повышении эффективности национального правового регулирования в странах-участницах.</i>	65
Тимошина Е.В. <i>Правовое регулирование в ситуациях конкуренции прав человека: концепция «взвешивания» Р. Алекси</i>	73
Честнов И.Л. <i>Эффективность правового регулирования в постклассическом измерении.</i>	86
Мачин И.Ф. <i>Границы lex hitana: теоретический аспект.</i>	99
Мелкевик Б. <i>Триумф права, понимаемого через категорию нарушения</i>	107
Сорокина Ю.В. <i>Право как выражение справедливости</i>	131
Денисенко В.В. <i>Эффективность права в контексте юдификации общества</i>	143

Червяковский А.В. <i>Доступ к информации и его ограничение: проблемы и противоречия (к вопросу о легитимации права в современном информационном обществе)</i>	295
Щеглова Д.В. <i>Правовые механизмы поддержания асимметрии информации на политическом рынке современной России.</i>	308
Адамова В.К. <i>Фактичность и значимость в теории Ю. Хабермаса как условие эффективности норм права.</i>	315
Бузун Е.В. <i>Влияние правокультурного ландшафта государства на эффективность правового регулирования.</i>	322
Сехин И.В. <i>Оценка регулирующего воздействия как средство определения пределов правового регулирования.</i>	329

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ПУБЛИЧНОМ И ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Бирюков П.Н. <i>Использование коммунитарных механизмов в ЕС в сфере борьбы с преступностью</i>	337
Рогачева О.С. <i>К вопросу об эффективности правового регулирования института административной ответственности на фоне наличия двух проектов Кодекса об административных правонарушениях.</i>	345
Гриценко В.В. <i>Об эффективности формирования единого механизма администрирования фискальных платежей.</i>	352
Насонова И.А. <i>Общие условия защиты в уголовном судопроизводстве</i>	359
Андреев Н.Ю. <i>Налоговый патриотизм и легитимация.</i>	368
Астафьев А.Ю. <i>Оценка эффективности правосудия по уголовным делам (вопросы методологии)</i>	376
Белова Н.В. <i>Некоторые аспекты ответственности организатора по российскому уголовному законодательству</i>	385
Бобкова Л.Л. <i>Проблемы «парных» правовых категорий в бюджетном праве</i>	389
Галушко Д.В. <i>К вопросу о влиянии права Европейского Союза на правопорядки третьих стран.</i>	397

Антонов М.В. <i>Проблематика правового регулирования в перспективе юридического позитивизма</i>	151
Беляев М.А. <i>Сверхрегулирование: трудности проблематизации</i>	160
Ветютнев Ю.Ю. <i>Аксиологическое единство эффективности и справедливости в праве</i>	176
Глухова А.В. <i>Политическая целесообразность как фактор правового регулирования</i>	182
Ковкель Н.Ф. <i>Формально-логическое и семиотическое измерения правового регулирования</i>	193
Косых А.А. <i>Правовое убеждение как метод правового регулирования общественных отношений</i>	209
Ливенцев Д.В., Панова А.В. <i>Предложения заключенных по организации гуманной системы исправительных учреждений в 20-е гг. XX в.</i>	217
Трофимов В.В. <i>Социально-интерактивная индикация правовой эффективности: постановка проблемы</i>	228
Глазков Е.Б., Ливенцев Д.В. <i>Административные меры для создания гуманной системы содержания заключенных в 20-е гг. XX в.</i>	234
Медведев В.В. <i>Особенности правового регулирования периода полицейского государства в России</i>	244
Михайлов А.М. <i>Роль правовой идеологии в процессе правового регулирования и правовой системе общества</i>	252
Палеха Р.Р. <i>Доверие к праву как условие эффективности правового регулирования</i>	266
Свиридов В.В. <i>Социальное взаимодействие и эффективность правового регулирования: проблема взаимосвязи</i>	273
Серегина В.В. <i>Правовое регулирование как один из факторов обусловленности государственного принуждения</i>	279
Сиденко О.А. <i>Централизация VS децентрализация в свете проблемы эффективности правовой регуляции</i>	284

К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ ПРАВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА НА ПРАВООРЯДКИ ТРЕТЬИХ СТРАН

Дмитрий Вячеславович Галушко

Воронежский государственный университет

Аннотация: статья посвящена анализу влияния Европейского Союза, как наднационального интеграционного образования, на государства, не входящие в организацию. Основным элементом такого влияния выступает право ЕС.

Ключевые слова: Европейский Союз, право ЕС, аппроксимация, гармонизация, Российская Федерация, международные договоры.

To the Question of the Impact of European Union law on Legal Orders of Third Countries

Dmitriy Galushko

Voronezh State University

Abstract: the paper is devoted to analysis of the European Union's influence, as a supranational integration entity, on non member-states. EU law serves as the main tool for this process.

Key words: European Union, EU law, approximation, harmonization, Russian Federation, international treaties.

В настоящее время распространение правовых норм Европейского Союза за пределы его границ является одной из наиболее важных направлений его внешней политики¹. Это касается, прежде всего, взаимоотношений с теми государствами, которые не входят в его состав, но стабилизация отношений с которыми служат внешнеполитическим интересам расширяющегося Союза². Кроме того, исследователями обращается внимание на то, что относительно новым явлением, характерным для ЕС, является принятие его институтами актов, адресованных юридическим лицам третьих стран (так называемое экстратерриториальное действие)³. Такая практика вызывает немало споров с точки зрения концепции государственного суверенитета, поскольку она имеет целью навязать другим субъектам международного права такой режим сотрудничества, который при определенных обстоятельствах может лишить их средств эффективной защиты своих интересов⁴.

¹ Cardwell P.J. EU External Relations Law and Policy in the Post-Lisbon Era. - The Hague: Springer, 2012. - P. 218.

² Lavenex S. EU External Governance in "Wider Europe" // Journal of European Public Policy. - 2004. - Vol. 11(4). - P. 681.

³ Scott J. The new EU "extraterritoriality" // Common Market Law Review. - 2014. - Vol. 51, Issue 5. - P. 1343.

⁴ Денисенко В.В., Капустина М.А. Правовое регулирование: системный подход // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 1 (16). С. 15-24; Денисенко В.В. Модернизация общества и правовое регулирование // История государства и права. 2007. №22. С.2-4.

В качестве правовой основой влияния ЕС на правопорядки третьих стран, а именно стран-кандидатов и государств-соседей, выступают заключаемые с ними международные договоры. Причем при заключении международных соглашений с третьими странами ЕС широко использует практику включения в эти соглашения положений, аналогичных тем, что содержатся в учредительных договорах или актах институтов ЕС, которые адресуются государствам-членам. Этим создаются правовые основания для усвоения положений, установленных правом Евросоюза, внутренними правопорядками третьих стран¹.

Среди третьих стран, с которыми ЕС имеет договорные отношения, особое место занимают государства-кандидаты на вступление и государства-соседи, поскольку именно они наиболее тесно сотрудничают с Союзом. Правовой статус кандидата на вступление в ЕС государство приобретает после подачи официальной заявки и принятия положительного решения Советом ЕС об открытии с таким государством переговорного процесса. Согласно статье 8 Договора о ЕС, Союз развивает с соседними ему странами привилегированные отношения в целях создания пространства процветания и добрососедства, которое основано на ценностях Союза и характеризуется тесными и мирными отношениями, базирующимися на сотрудничестве. Для этого Союз может заключать специальные соглашения с заинтересованными странами. Данные соглашения могут предусматривать взаимные права и обязанности, а также возможность проведения совместных действий. Их практическое осуществление служит предметом периодических консультаций².

Степень влияния положений международных договоров ЕС с третьими странами на правопорядки этих государств различается в зависимости от уровня сотрудничества сторон, который как раз и устанавливается определяется такими соглашениями. Особое внимание нам хотелось бы уделить договорам, заключаемым Союзом с государствами-кандидатами и странами-соседами.

Соглашения об ассоциации заключаются в случае признания государства способным вести переговоры о вступлении в ЕС. Сейчас они заключены ЕС со всеми государствами-кандидатами и с некоторыми из государств-заявителей. Например, в 2014 г. было заключено Соглашение об ассоциации с Украиной³.

Наиболее тесное сотрудничество в рамках ассоциации предусмотрено Соглашением о создании Европейского экономического пространства (далее — ЕЭП)⁴, которое фактически воспроизводит основные положения Договора о ЕС и актов институтов Союза, предусматривая наиболее пол-

¹ См. подробнее: Hillion Ch. The evolving system of the EU external relations as evidenced in the EU partnerships with Russia and Ukraine. - Leiden, 2005.

² URL: <http://eulaw.ru/treaties/teu> (дата обращения 1.07.2016 г.)

³ URL: https://eeas.europa.eu/ukraine/docs/association_agreement_ukraine_2014_en.pdf (дата обращения 1.07.2016 г.)

⁴ URL: <http://www.efta.int/media/documents/legal-texts/eea/the-eea-agreement/Main%20Text%20of%20the%20Agreement/EEAagreement.pdf> (дата обращения 1.07.2016 г.)

ное признание ими норм права ЕС в соответствующих сферах. Упор здесь делается на включении в национальное право государств-участников ЕЭП целых блоков норм права Евросоюза как путем воспроизведения положений Договора о создании ЕС в Соглашении о создании ЕЭП, так и путем отсылки к регламентам и директивам ЕС, на которые делаются ссылки в приложениях к Соглашению и актах органов ассоциации и положения которых становятся частью национальных правовых порядков ассоциированных государств.

Одним из способов сближения законодательства является введение директив институтов ЕС в национальное законодательство ассоциированных стран через ссылки на эти акты или их включение в приложения к Соглашению о ЕЭП или актов органов ассоциации. Следует особо отметить, что путем имплементации положений директив ЕС в национальных правовых порядках ассоциированных стран и осуществляется сближение их национального права с правом Европейского Союза. Таким же образом гармонизация национальных законодательств в странах-членах применяется и в самом Союзе¹.

Как правило, положения соглашений, касающихся адаптации национального законодательства ассоциированных стран с правом ЕС, должны иметь характер как «твердых», так и «мягких» обязательств сторон в зависимости от сфер, в которых осуществляется адаптация. Однако определение самих сфер, как правило, учитывает особый характер отношений с конкретной страной, хотя определенные сферы, в частности, защита прав на интеллектуальную собственность, законодательство в области конкуренции и т.п., закреплены во всех без исключения соглашениях об ассоциации².

При осуществлении адаптации все ассоциированные государства должны иметь дело с одними и теми же актами ЕС. На практике имеет место избирательный подход, когда для отдельных ассоциированных стран или групп таких стран в зависимости от определенных соглашением целей и сфер сотрудничества со всей массы актов ЕС специально отбираются те, реализация которых должна обеспечить выполнение сторонами взятых на себя обязательств. Так, для ассоциированных стран Центральной и Восточной Европы с целью определения конкретных обязательств по вступлению в Евросоюз Комиссией ЕС в мае 1995 года был принят документ — Белая книга «Подготовка ассоциированных стран Центральной и Восточной Европы к интеграции во внутренний рынок Европейского Союза»³. Особое внимание в этом документе уделялось адаптации национального законо-

¹ Kaczorowska A. European Union law. - London: Routledge, 2011. - P. 224.

² Ghazaryan N. The European Neighbourhood Policy and the Democratic Values of the EU: A Legal Analysis. - Oxford: Hart Publishing, 2014. - P. 68-72.

³ White Paper on the Preparation of the Associated Countries of Central and Eastern Europe for Integration into the Internal Market of the Union. URL: http://www.cvce.eu/en/obj/white_paper_on_the_preparation_of_the_associated_countries_of_central_and_eastern_europe_for_integration_into_the_internal_market_of_the_union_com_95_163-en-f3207cf5-df8b-475a-bd06-6fc7d80b0c9e.html (дата обращения 1.07.2016 г.)

дательства ассоциированных стран к праву Евросоюза, рассматривалось распространение действия права объединения на эти страны. Белая книга представляет собой справочник для использования нынешними и будущими ассоциированными странами. Её положения не имеют обязательного характера, однако выполняют роль путеводаителя на пути ко вступлению в ЕС. Что касается практики реализации ассоциированными странами Центральной и Восточной Европы актов ЕС, включенных в Белую книгу, то она сводится в основном к рецепции положений актов институтов ЕС.

Адаптация законодательства ассоциированных стран к праву ЕС носит более ограниченный характер, чем та, которая осуществляется в рамках ЕЭП, поскольку она касается гораздо меньшего количества актов европейских интеграционных организаций, охватывает только четко определенные европейскими соглашениями сферы сотрудничества. Другое отличие заключается в том, что адаптация законодательства государств-участников соглашений с правом ЕС осуществляется на двух уровнях — на международном и уровне ЕС. Способы адаптации сводятся, главным образом, к присоединению ассоциированных стран к соответствующим многосторонним международным договорам, которые уже были имплементированы в праве ЕС.

Исходя из анализа опыта сотрудничества ассоциированных стран с ЕС, можно выделить следующие основные способы сближения национального права этих стран с правом ЕС. Во-первых, это принятие национальных правовых актов, учитывающих в той или иной степени положения права ЕС. Второй способ предусматривает присоединение страны-нечлена ЕС к международным соглашениям, которые являются обязательными для ЕС и его государств-членов. Третьим способом выступает включение в национальное право правовых актов ЕС.

Еще одним способом является взаимное признание сторонами действующих в каждой из них правовых норм. Наконец, как способ адаптации может использоваться параллельное принятие ассоциированными странами нормативных актов, которые являются идентичными или схожими по своему смыслу с актами Европейского Союза.

Соглашения о партнерстве и сотрудничестве определяют похожие способы сближения национального права соответствующих третьих стран с правом ЕС. Речь идет о заключении или присоединении к международным соглашениям, принятие национальных законов, положения которых соответствуют нормам права Союза, а также взаимное признание сторонами правил другой стороны в определенной области. Однако, такой процесс имеет преимущественно односторонний характер, поскольку при его осуществлении речь идет о приведении правовых норм, принятых третьими странами, в соответствие с нормами права ЕС.

На сегодня ЕС заключил соглашения о партнерстве и сотрудничестве с большинством стран, входивших в состав бывшего СССР, среди которых есть как государства-соседи, так и государства-партнеры ЕС, в том числе и Российская Федерация.

Соглашения ЕС о партнерстве и сотрудничестве и ассоциации могут включать положения об адаптации соответствующего законодательства

стран-нечленов к праву Евросоюза, а основными способами адаптации является присоединение к соглашениям, участниками которых являются страны-члены ЕС, принятие нормативных актов, положения которых отвечали бы нормам права европейской интеграционной организации, взаимное признание действующих в странах-участницах соглашений соответствующих стандартов. При этом следует обратить внимание, что соглашение о партнерстве и сотрудничестве также требует создания правовых инструментов, касающихся различных сфер и не ограничиваться только вопросами таможенных процедур и торговли товарами.

Цель правовой аппроксимации права ЕС с российской правовой системой была включена в Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Европейскими Сообществами и Российской Федерацией¹. Последующие документы о сотрудничестве России и ЕС подтвердили цель правового сближения правовых систем обеих сторон. Общая стратегия Европейского Союза по отношению к России 1999 года уточнила, что «прогрессивное сближение законодательства и стандартов между Россией и Европейским Союзом, в соответствии с Соглашением о партнерстве и сотрудничестве, будет способствовать созданию единого экономического пространства ...»².

Сфера действия соглашений о партнерстве с ЕС глубоко проникает во внутреннюю политику и законодательство сторон. Так, предметом регулирования соглашений о партнерстве и сотрудничестве с Азербайджаном, Арменией, Грузией, Таджикистаном и Туркменистаном является, среди прочего, также кооперация в отношении демократии и защиты прав человека. В соглашениях с Российской Федерацией и Узбекистаном предметом сотрудничества, например, является предотвращение и борьба с незаконной миграцией, торговлей наркотиками, отмыванием «грязных» денег. Для стран такое положение дел является серьезным испытанием, поскольку полная имплементация таких соглашений потребует далеко идущих усилий по адаптации внутреннего законодательства в различных направлениях: как в политической и экономической сфере, так и в вопросах совершенствования административного управления и судопроизводства. Незаурядные меры необходимо осуществить и в направлении реформирования и реструктуризации экономики для установления необходимого доверия между участниками рынка, а также институтов, осуществляющих надзор за их деятельностью.

В значительной степени соглашения об ассоциации схожи с соглашениями о партнерстве и сотрудничестве (это касается положений о политическом диалоге, учреждении предприятий, движение рабочей силы и капитала и о сотрудничестве в экономической, финансовой и культурной сферах). В то же время различия, которые существуют между соглашениями об ассоциации и соглашениями о партнерстве и сотрудничестве, обу-

¹ URL: http://www.russianmission.eu/userfiles/file/partnership_and_cooperation_agreement_1997_russian.pdf (дата обращения 1.07.2016 г.)

² Common Strategy of the European Union of 4 June 1999 on Russia (1999/414/CFSP). URL: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2003/november/tradoc_114137.pdf (дата обращения 1.07.2016 г.)

словлены, прежде всего, вопросами торговли, поскольку первые являются преференциальными соглашениями, направленными на создание зон свободной торговли товарами и услугами, и охватывают практически все вопросы торговли между сторонами.

Если соглашения о партнерстве и сотрудничестве заключаются с государствами, которые выбирают обычный формат межгосударственного сотрудничества, то соглашения об ассоциации (соглашения о стабилизации и ассоциации) заключаются с целью подготовки к получению государством членства в Союзе и предусматривают большую степень самоограничения суверенных прав в пользу наднационального объединения.

В частности, органами сотрудничества между государствами и ЕС на основании соглашений о партнерстве и сотрудничестве принимаются только рекомендательные решения, которая охватываются понятием «мягкого права», по своей сути, являясь политическими договоренностями. При этом у государства остается четыре возможных варианта поведения: а) полностью внедрить рекомендации, представленные ЕС относительно формата сотрудничества на национальном уровне и принять соответствующие меры; б) осуществить частичное внедрение рекомендательной нормы; в) сохранить *status quo*; г) усовершенствовать механизм реализации действующего законодательства. В случае неучёта или неполного учета положений рекомендаций, представленных ЕС, государство не будет привлекаться к юридической ответственности в отличие от государств-членов ЕС, которые обязаны имплементировать *aquis communautaire* в собственных правовых порядках. Указанное обстоятельство может лишь создать препятствия в дальнейшем процессе интеграции государства в ЕС.

В то же время, в соглашениях об ассоциации предполагается, что общие органы могут наделяться полномочиями принимать обязательные для исполнения решения. Для институциональных механизмов, созданных в рамках соглашений об ассоциации, обычно используется структура, в основе которой лежит модель институтов ЕС, но с ограниченными функциями. Кроме того, в отличие от соглашений о партнерстве и сотрудничестве, неперменной экономической основой ассоциации с ЕС является создание между Союзом и ассоциированной страной зоны свободной торговли или таможенного союза, правовой режим которых влияет на реализацию государством своих суверенных полномочий в экономической сфере. Так, зона свободной торговли предусматривает отмену таможенных ставок, налогов, сборов и количественных ограничений во взаимной торговле промышленными товарами между её участниками. При этом за государствами сохраняется право самостоятельно осуществлять торговую политику с третьими странами¹.

Правовой режим зоны свободной торговли не требует пересмотра существующих договоров о свободной торговле с другими странами. Поэтому страна по своему усмотрению может ввести одновременно несколько зон

¹ Денисенко В.В. Медиация в публичном и частном праве и ее необходимость с позиции современных теорий правопонимания // Мировой судья. 2015. № 8. С. 15-20.

свободной торговли с разными группами стран, в том числе и ЕС, однако не должна нарушать взятые на себя обязательства в соответствии с заключенными договорами об установлении указанного торгового режима. Зато таможенный союз является более высоким уровнем интеграции и предполагает осуществление определенных ограничений в праве реализации государством суверенных прав во внешней торговле. Согласно правилам этого режима, предусматривается не только отмена пошлин и других торговых сборов между его участниками, но и унификация правил внешней торговли с третьими странами и внедрение единого таможенного тарифа для всех его участников. членство государства в таможенном союзе с ЕС исключает одновременную возможность его членства в других таможенных союзах. Таким образом, таможенный союз ограничивает стороны в праве самостоятельного ведения торговой политики с третьими государствами и требует согласования действий с другими участниками объединения.

В заключение можно отметить, что средством распространения влияния Европейского Союза на правопорядки третьих стран является право ЕС, которое превращается в инструмент для эффективной защиты интересов европейского интеграционного объединения и его государств-членов во взаимоотношениях с другими субъектами. Как показывает анализ практики правового регулирования сотрудничества ЕС с третьими странами, это обеспечивается, прежде всего, за счет автономизации права и распространения действия его норм за пределы ЕС, что сопровождается процессом адаптации национального законодательства третьих стран к стандартам правовой системы Евросоюза. Тем самым третьи страны постепенно приобщаются к процессам правовой интеграции в рамках европейской интеграционной организации.

Литература

1. Денисенко В.В. Модернизация общества и правовое регулирование // История государства и права. 2007. №22. С.2-4.
2. Денисенко В.В., Капустина М.А. Правовое регулирование: системный подход // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 1 (16). С. 15-24.
3. Денисенко В.В. Медиация в публичном и частном праве и ее необходимость с позиции современных теорий правопонимания // Мировой судья. 2015. № 8. С. 15-20.
4. Cardwell P.J. EU External Relations Law and Policy in the Post-Lisbon Era. - The Hague: Springer, 2012.
5. Ghazaryan N. The European Neighbourhood Policy and the Democratic Values of the EU: A Legal Analysis. - Oxford: Hart Publishing, 2014.
6. Hillion Ch. The evolving system of the EU external relations as evidenced in the EU partnerships with Russia and Ukraine. - Leiden, 2005.
7. Kaczorowska A. European Union law. - London: Routledge, 2011.
8. Lavenex S. EU External Governance in "Wider Europe" // Journal of European Public Policy. - 2004. - Vol. 11(4). - P. 680-700.
9. Scott J. The new EU "extraterritoriality" // Common Market Law Review. - 2014. - Vol. 51, Issue 5. - P. 1343-1380.